

T.C.
GÖLBAŞI(ANKARA)
1. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

SAYI : 2021/26 Esas

CELSE NO : 15

CELSE TARİHİ : 21/04/2025

HAKİM : Özlem Semiha SESLİ 122287

KATİP : Ayşenur YILDIRIM 304706

Belirli gün ve saatte celse açıldı.

Davacı Vekili Av. HASAN KÖKHAN , Davalı Vekili Av. HACI MURAT GEMALMAZ, Davalı Vekili Av. SEVDA ÇİFTÇİ(E duruşma) , Dahili Davalı Vekili Av. MUSTAFA ŞAHANGİR , Davalı Vekili Av. ÖMER ÖNEREN , duruşmaya katıldı.

Davalı Av. Yakup Kadri Demircioğlu ve Av. Önder Çebi'nin Mazeret dilekçesi sunmuş olduğu görüldü okundu dosyasına konuldu.

Bilirkişilerin ek raporlarını ibraz etmiş oldukları, bir kısım fen bilirkişisi ve hesap bilirkişisi raporlarına itiraz dilekçesi sunmuş oldukları anlaşıldı. Okundu dosyasına konuldu.

Davacı Hakan Taşdemir'in dava konusu taşınmaz hissesini satmış olması nedeni ile davadan feragat ettiğine dair dilekçe sunmuş olduğu görüldü okundu dosyasına konuldu.

Fen bilirkişisinin 21/04/2025 tarihli ek raporunu ibraz etmiş olduğu anlaşıldı.

Davacılar vekilinden soruldu: Fen raporuna itirazlarımız tekrarlıyoruz, buna ilişkin yazılı dilekçe ibraz ettik, dilekçemizdeki belirtilen parsel malikleri yönünden ve belirtmiş olduğumuz diğer eksiklikler yönünden ek rapor alınmasını talep ediyorum, değer tespitine ilişkin rapora yönelik süresi içerisinde beyan ve itirazlarımızı sunacağız. Dava konusu taşınmazlardan Gölbaşı Kızılcaşar Mah. 119358 ada 2 parsel sayılı taşınmazı devir alan Cahit Davras yönünden dahili davacı talebimizin kabulünü talep ederiz dedi.

Davalı Vekili Av. HACI MURAT GEMALMAZ'dan soruldu: Bilirkişi raporuna ve dahili davacı dilekçesine karşı beyanda bulunmak üzere süre talep ediyoruz dedi.

Davalı Vekili Av. SEVDA ÇİFTÇİ'den soruldu: Ankara 2. ASHM'nin 2019/403 esas sayılı dosyası aynı mahiyettedir ve devam etmektedir. Her iki talep aynı olduğu kanaatindeyiz bu nedenle bu hususun değerlendirilmesini talep ediyoruz. Eksik harçların ikmal edilmesini talep ediyoruz. Rapora karşı süresi içerisinde beyanda bulunacağız dedi.

Dahili Davalı Vekili Av. MUSTAFA ŞAHANGİR'den soruldu: Daha önceden dosyaya yetki belgesi ile katılan Av. Alican Sükut'a bilirkişi raporları tebliğ edilmiş ise de 2025 yılı şubat ayında vekaletname sunduk, bu yüzden yapılan tebligatların geçersiz olduğunu düşünüyoruz, tarafımıza bilirkişi raporlarının tebliğini talep ediyoruz dedi.

Davalı Vekili Av. ÖMER ÖNEREN'den soruldu: Yaklaşık 8 yıldır, yani dava açıldığından beri, kesin hüküm itirazında bulunduk. Bu nedenle öncelikle bu hususta karar verilmesini talep ediyoruz, Mahkeme aksi kanaatte ise dosyanın bir an önce karara bağlanmasını talep ediyoruz dedi.

Dosya incelendi.

G.D:

1-Dosya kapsamına kazandırılan 21/04/2025 tarihli bilirkişi ek raporunu bir önceki raporu tamamlayan bir rapor olduğu, bu nedenle tebliğine yer olmadığına,

2-Gölbaşı Tapu Müdürlüğüne müzekkere yazılarak, Bilirkişi tarafından dosyaya kazandırılan rapordaki krokide gösterilen ve tapu kaydına şerh bulunan ayrıma çapı belirtmesi yapılan ve 2008 yılında



imar uygulaması ile ayrı bir şekilde muhafaza edilen taşınmazın krokide 538 A harfi ile gösterilen, 106.233,00 Metre karelik kısmın tamamının güncel tapu kayıtlarının istenilmesi için müzekkere yazılmasına, (21/04/2025 tarihli rapordan bir önceki raporun müzekkereye eklenilmesine rapordan 26. Sayfada 2013 yılında imar uygulaması ile kapatılan parsellerin tamamının güncel tapu kayıtlarının mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

3-2 numaralı ara karar gereğince güncel tapu kayıtları geldiğinde, dosyanın gün beklenmeksizin fen bilirkişisine tevdiye, davacılar vekilinin 04/04/2025 tarihli itiraz dilekçesinde, davanın taraflarının eksik tespit edildiği yönündeki itirazları dikkate alınarak, bu davada ilk olarak 106.233,00 metre karelik kısmın ayrıma çapı tanzim edildikten sonra, imar uygulaması tamamlanıp, 2013 yılında 119461 ada ile başlayan ve dağıtımı yapılan parsellerin öncelikle tamamının bu rapora eklenmesine, bu durum tespit edildikten sonra, Mahkememizin bu dosyası, ana dosya, 2020/444 esas sayılı dosya, 2019/161 esas sayılı dosya ve Gölbaşı 2. Asliye Hukuku Mahkemesinin 2017/296 esas sayılı dosyasındaki tüm tarafların davacı sıfatlarının bu parsellere göre kayıtlarının olup olmadığı, oluşan kayıta parsel sahiplerinin yargılama aşamasında taşınmazların el değiştirme ihtimali bulunduğu ve davacı vekili tarafından bu husus itiraz dilekçesinde belirtilmiş olmakla, kökte hangi malikin olduğu yargılama sırasında kime geçtiği, tarih belirtmek suretiyle yazılmasının istenilmesine, ayrıca davanın nispi harca tabi olması nedeni ile davacıların her birisinin binmeli olan kısımda metre kare değerlerinin tespitinin istenilmesine, ek rapor geldiğinde gün beklenmeksizin taraflara tebliğine, bilirkişinin bu çalışmasının ayrı bir mesai gerektirmesinin nedeni ile 2.500,00 TL ek ücret takdirine ana dosya davacı vekiline eksik delil avansını tamamlamak üzere iki haftalık kesin süre verilmesine, verilen kesin süre içerisinde delil avansının yatırılmaması halinde ilgili delilin ikamesinden vazgeçilmiş sayılacağına ihtarına (ihtar edildi)

4-Ankara 2. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2019/403 esas sayılı dosyasının tamamının UYAP sistemi üzerinden istenilmesine,

5-Bir kısım davalılar vekili Av. Mustafa Şahangir'in duruşmadaki beyanı ile ilgili celse arasında dosyada inceleme yapılarak, usulsüz tebligat yapıldığının tespit edilmesi halinde vekil olan son avukata bilirkişi raporlarının tebliğine,

6-Davacı Hakan Taşdemir'in 119493 ada 11 pareselle ilgili davadan feragat ettiğini beyan ettiği, dilekçenin UYAP sistemi üzerine taranmasına ayrıca güncel tapu kaydının istenilmesi için Gölbaşı Tapu Müdürlüğüne müzekkere yazılmasına, bu parselde malik olan kişinin Hakan Taşdemir dışında başka biri olduğunun celse arasında temin edilmesi halinde, ilgili tapu malikine, HMK 125. Madde gereğince dava dilekçesinin ve duruşma gününün tebliğ ile ilgili davacı tarafından açılan davacının takip edilip edilmeyeceği, şerhini içerir duruşma günü ve saatini bildirir tebligat çıkartılmasına,

7-Gölbaşı Tapu Müdürlüğüne müzekkere yazılarak Kızılcaşar Mah. 119358 ada 2 parsel sayılı taşınmazın güncel tapu kaydının istenilmesine,

8-Dahili davacı vekilinin 18/04/2025 tarihli dilekçesi uyarınca güncel tapu kayıt maliki Cahit Davras'ın kayıt maliki olduğunun tespit edilmesi halinde vekil kaydının ve taraf kaydının yapılmasına,

9-Davalı Vekili Av. ÖMER ARBEK'in E duruşma talebinini kabul edildiği ancak yapılan çağrıya rağmen hazır bulunmadığından, mazeretli olarak kabulü ile duruşma gün ve saatinin UYAP sistemi üzerinden öğrenilmesine,

Bu nedenle duruşmanın 01/07/2025 günü saat 11:15 bırakılmasına karar verildi.21/04/2025 10:34:30

Katip 304706

 e-imzalıdır

Hakim 122287

 e-imzalıdır

